

Grant Arthur Gochin
10 900 Winnetka ave, Chatsworth, CA 91311
Jungtinės Amerikos Valstijos
Adresas korespondencijai:
Advokatų kontora Rudzinskas ir partneriai
A.Mickevičiaus g. 14-2, Vilnius

Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo centras
Didžioji g. 17/1, Vilnius

Kopija:

Seimo Kontrolierių Įstaiga

Gedimino pr. 56, 01110 Vilnius

DĖL UŽKLAUSOS NAGRINĖJIMO TERMINO

Kreipiausi į Centrą 2018-05-15 su prašymu pakeisti istorinę išvadą dėl Kazio Škirpos veiklos, dėl LAF (Lietuvos Aktyvistų Fronto) vado ir Laikinosios vyriausybės ministro pirmininko 1940 - 1941 m. vykdytos antisemitinės propagandos, lėmusios lietuvių įtraukimą į Holokaustą ir žydų tautos genocido vykdymą LAF vardu ir iniciatyva.

2018-05-28 rašru Nr 14R-45 informavote, kad negalite išsamiai atsakyti į mano užklausoje nurodytus klausimus per įstatymo nustatytą 20 d. terminą. Nurodote, kad į užklausą “atsakyti galėsime pagal įstatyme numatytus protingumo principus, t.y. *atlikę išsamius istorinius tyrimus* ir vertinimus”.

Atkreipiu Centro dėmesį į tai, kad savo pažymos apie Škirpos veiklą pačioje pradžioje nurodėte, kad “Lietuvos gyventojų genocido ir rezistencijos tyrimo *centro istorikai visapusiškai išnagrinėjo* Kazio Škirpos veiklą Antrojo pasaulinio karo metais.”

Atkreipiu Centro dėmesį į tai, kad Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimo Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ 34 punktą nustato, kad “Asmenų prašymai, <...>, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo užregistravimo institucijoje”.

Nutarimo 35 punktą nustato, kad “Jeigu asmens prašymo nagrinėjimas susijęs su <...> kitais atvejais, dėl kurių atsakymo pateikimas asmeniui gali užtrukti ilgiau kaip 20 darbo dienų <...>, institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi teisę pratęsti šį terminą dar iki 20 darbo dienų.

Pratęsus Taisyklių 34 punkte nustatytą terminą, institucija nedelsdama išsiunčia asmeniui pranešimą raštu ir nurodo prašymo nagrinėjimo pratęsimo priežastis.”

Pažymiu, kad sutinkamai su 2015 m. spalio mėn skelbta pažyma Centras nurodė, kad visapusiškai išnagrinėjo Kazio Škirpos veiklą, todėl papildomas terminas iš naujo nagrinėti Centrai ir taip žinomus dokumentus ir šaltinius nėra būtinas, taip pat pažymiu, kad Vyriausybės nutarimas, reglamentuojantis asmenų aptarnavimo tvarką, nenumato jokių “protingumo terminų”, todėl reikalauju pateikti teisės aktų reikalavimus atitinkantį išsamų atsakymą dėl mano reikalavimo pakeisti istorinę išvadą dėl Kazio Škirpos veiklos.

Pagarbiai
Grant Arthur Gochin
Vilnius, 2018 birželio 26 d.

